

Høgskolen i Innlandet: Fordeler og ulemper ved valg av navn eller nummer som ansatt ID (versjon 1.2).

Nedenfor er en matrise med oppsummering av fordeler og ulemper som kom fram i vår diskusjon om hvorvidt vi skulle velge navn eller ansattnummer som brukeridentitet for ansatte:

Brukernavn med bokstaver med maks 8 tegn basert på navn		Ansattnummer (7 siffer) som brukernavn	
Pro	Con	Pro	Con
Mest vanlig i sektoren		Regularitet	
Lett å huske			Vanskeligere å huske
Mer personlig			Upersonlig
	Endring av navn kan føre til behov eller press for endring av ID	Endringsnøytralt	
	Taste og talefeil	Lettere å høre riktig i telefon	
Informasjonslekkasje kan være en fordel ved feilsøking	Informasjonslekkasje. Tredjepart kan gjette ID utfra navn og omvendt.	Ikke informasjonslekkasje – vanskelig å koble for tredjepart	Liten ulempe ved feilsøking. Tredjepart kan gjette på tilfeldig ID i en serie.

Det var stor konsensus om denne tabellen, men ikke i slik stor grad hvordan vi skulle vekte de forskjellige faktorene. Nedenfor er oppsummering av argumentene på begge sider.

Argumenter: Bokstaver (navn) er best

De som har dette synet, legger stor vekt på at dette er mest vanlig i sektoren og i de fleste «enterprise»-miljøer. Dette kan tyde på en beste praksis. Med de trender vi nå ser mot felles løsninger i sektoren på ERP og IAM så er det å forvente at dette blir «gullstandarden» som de fleste vil følge. Det siste er hverken fordel eller ulempe i seg selv, men det kan sees som en fordel at vi gjør ting mest mulig likt i sektoren. I tillegg er det lettere å huske. Det føles mer personlig å identifisere seg med et navn framfor et nummer. Utfordringer med unikhhet løses via en algoritme. Endringstrykket kan løses via en restriktiv policy på endring av ID slik at unntakene blir få og håndterbare. Det spares en del tid i feilsøking og debuging ved at det er lettere å kjenne igjen en ID.

Argumenter: Nummer er best

De med dette synet hevder at tradisjonen er navn, men trenden er nummer. De fleste er sosialisert inn i å være fortrolig med nummer som ID, slik som f.nr. i banken. At nummer er en trend viser seg ved at de fleste i sektoren benytter dette på student ID. Kanskje det er en bedre målestokk for hva som er beste praksis. De fleste har antakelig et mer gjennomtenkt forhold til student ID siden både mengden IDer og utfordringene har vært større. Hvorfor skal det være forskjell på studenter og ansatte? Det er kanskje en viktigere likhet at vi gjør det på samme måte med studenter og ansatte enn at vi skal bli like ved at vi gjør forskjell. Det er en grunn til at alle har et ansattnummer eller studentnummer. Nummer har den fordel at de er regulære og lett å organisere og holde som unike. De er endringsnøytrale når folk bytter navn, noe som skjer oftere enn før. Det er mindre informasjonslekkasje når ID dukker opp i logger etc. Det er ikke utenkelig at trenden med nummer er det som over tid vinner fram også for ansatte i sektoren. Skulle ikke det bli tilfelle er det ingen ting å tape på at enkeltinstitusjoner kan gjøre det likevel og høste fordelene som i sum anses som større.